

Висновок. Аналіз розрахунків показує, що при двократному значенні струму температура провідника на поверхні контакту з ізоляцією з коефіцієнтами теплопровідності ізоляції $\lambda_2 = 0,1 \text{ Вт}/(\text{м} \cdot \text{К})$ та тепловіддачі $\alpha = 23 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{К})$ перевищує температуру оточуючого середовища на $141,2^\circ\text{C}$, а на зовнішній поверхні ізоляції – на $99,09^\circ\text{C}$.

Отримані вирази дозволяють оцінити величину температурних полів у провідниках і ізоляції електричних мереж соціально- побутових приміщень для відповідних усталених значень струмів та температури оточуючого середовища.

Визначення температурних полів провідників складної конструкції з наявністю кількох шарів ізоляції можна проводити за розробленим алгоритмом із врахуванням підходу наведеного в роботі [5].

ЛІТЕРАТУРА:

1. Пожежна безпека №2 (77) 2006р. С.32-33
2. Правила устройства электроустановок./Минэнерго СССР. 6-е издание. Переработанное и дополненное. – М.: Энергоатомиздат, 1986. - 648 с.: ил.
3. Лыков А.В. Теория теплопроводности М.Высшая школа. 1967. 600 с.
4. Подстригач Я. С., Коляно Ю. М., Семерак М. М. Температурные поля и напряжения в элементах электровакуумных приборов. – Киев: Наук. думка, -1981. – 344 с.
5. Семерак М.М., Працевят М.М., Дячинин А.С. Определение и анализ погрешности от нагрева термометров сопротивления измерительным током. В кн.: Термомеханические процессы в кусочнооднородных элементах конструкции. Сб. науч. тр. Киев, Наук. думка, 1978-С.146-150.

УДК 614.843(075.32)

*О.Е. Васильєва к.т.н., А.В. Каміньский, О.В. Придатко, О.В. Хлевной
(Львівський державний університет безпеки життєдіяльності)*

ОПТИМІЗАЦІЙНА ПРОГРАМА ВИБОРУ КОНСТРУКТИВНИХ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЙНИХ ЧИННИКІВ ЗУБЧАСТИХ ПЕРЕДАЧ КОРОБКИ ВІДБОРУ ПОТУЖНОСТІ АЦ-40(130)63Б

На основі середовища програмування Delphi та з використанням методу Монте-Карло розроблена унікальна програма для оптимального визначення конструктивних та експлуатаційних чинників зубчастих передач коробки відбору потужності автоцистерни АЦ-40(130)63Б з урахуванням дії динамічних навантажень, які виникають при максимальній висоті забору та подачі води.

Сучасний стан. При розробленні конструкції коробок відбору потужності пожежних автомобілів, як відомо, найважливішими є такі вимоги:

- відповідність розробленої конструкції її призначенню;
- компактність конструкції;
- забезпечення встановленого терміну експлуатації при заданих режимах роботи;
- забезпечення високої надійності розробленої конструкції тощо.

Від коробки відбору потужності, через карданну передачу, передається крутний момент на насос.

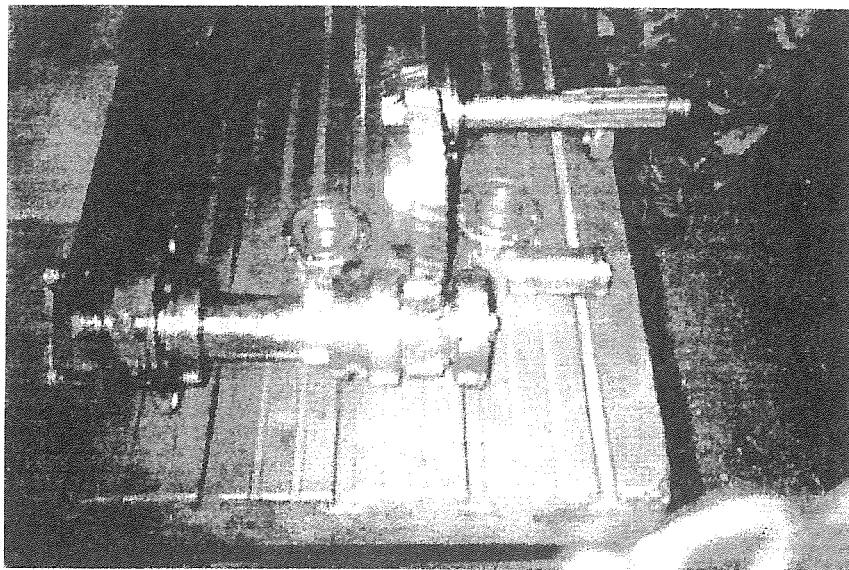
Тому при великій висоті забору та подачі води в зубчастих передачах коробки відбору потужності виникають значні динамічні навантаження, які сприяють швидкому зносу

елементів конструкції.

Мета. На основі середовища програмування Delphi та з використанням методу Монте-Карло розробити програму для оптимального визначення конструктивних та експлуатаційних чинників зубчастих передач коробки відбору потужності автоцистерни АЦ-40(130)63Б з урахуванням дії динамічних навантажень, які виникають при максимальній висоті забору та подачі води.

Коробка відбору потужності АЦ-40(130)63Б встановлюється на коробці перемикання передач та об'єднується з її механізмом перемикання. Проміжна шестерня коробки відбору потужності знаходиться в постійному зачепленні з шестернею первинного вала коробки передач. Боковий зазор в зачепленні регулюється шляхом підбору товщини прокладки між корпусами коробок.

Проміжна шестерня обертається на двох конічних роликових підшипниках, посаджених на закріплену в чавунному корпусі вісь. Осьовий зазор роликовых підшипників регулюється шляхом підбору товщини прокладки під фланцем кріплення осі. Ведена шестерня коробки відбору потужності посаджена на вал, який обертається на двох шарикових підшипниках. Один кінець вала має шліцьовий вінець і гніздо для шарикового підшипника вторинного вала. На шліци вторинного вала коробки відбору потужності посаджена муфта включення. Другий кінець вторинного вала закінчується фланцем для кріплення карданного вала силової передачі приводу насоса і обертається в шариковому підшипнику.



Конструкція коробки відбору потужності дозволяє вмикати привід насоса на першій або другій передачі (на більш високих передачах насос не дає напору, необхідного для роботи ствола).

Оскільки від коробки відбору потужності на насос передається крутний момент, то при великій висоті забору та подачі води в зубчастих передачах коробки відбору потужності виникають значні динамічні навантаження, які сприяють швидкому зносу елементів конструкції. Проміжні шестерні виходять з ладу через поломку зубців біля основи, яка викликана втомою матеріалу. Деколи відбувається незначне викишування робочих поверхонь шестерень. Передній роликопідшипник проміжної шестерні виходить з ладу через руйнування робочих поверхонь обойми та деформацію роликів. Також в процесі експлуатації погіршується регулювання зачеплення, що призводить до великих ударних навантажень, виникає підвищений контактний тиск на поверхнях деталей, які контактиують. Це призводить до зносу шестерень коробки відбору потужності. Тому такі випадки руйнування вимагають складання методики вибору оптимальних конструктивних і експлуатаційних чинників

зубчастої передачі з метою забезпечення її міцності в процесі експлуатації.

Основою для розв'язання задачі оптимізації конструктивних і експлуатаційних чинників зубчастих передач пожежного устаткування є їх оптимізаційна математична модель та метод рішення.

У загальному вигляді таку оптимізаційну модель можна подати так: мінімізувати функцію мети

$$\Phi(x), x \in R^n, \quad (1)$$

при п нелінійних обмеженнях типу

$$g_i(x) \geq 0, \quad (2)$$

де x належить області пошуку R .

Обмеження $g_i(x)$ розбиваються на два класи:

$$g_{2i-1}(x) = (x_i - a_i) \text{ та } g_{2i}(x) = (b_j - x_i).$$

Область допустимого розв'язання, яка визначається обмеженнями (2) на змінні чинники, оточують n -мірним паралелепіпедом. За допомогою спеціальної програми утворюється послідовність несвдовинадкових чисел μ_i в інтервалі 0...1,0. Несвдовинадкові числа перетворюють до значень чинників за залежністю (3)

$$x_i = a_i + \mu_i(b_j - a_j), \quad (3)$$

де x_i – значення чинника на i -му етапі розв'язання задачі;

μ_i – несвдовинадкове число на цьому етапі;

a_j, b_j – відповідно мінімальне та максимальне значення j -го обмеження.

Для розв'язання задачі оптимізації розроблено принципово нову методику, яка є синтезом методу послідовної мінімізації з використанням метода Монте-Карло.

Поставлена задача визначення оптимальних величин конструктивних і експлуатаційних чинників зубчастої передачі коробки відбору потужності у залежності від умов експлуатації приводиться до пелінної задачі математичного програмування з лінійною функцією мети та пелінними обмеженнями, тобто математичну оптимізаційну модель можна записати так: функція мети

$$\begin{aligned} \Phi_1 &= |\sigma_{II} - \sigma_{II}^*| + |\sigma_I - \sigma_I^*| \rightarrow \min; \\ \Phi_2 &= |h_i - h_i^*| \rightarrow \min; \end{aligned} \quad (4)$$

$$K_A \rightarrow \min; K_{IA} \rightarrow \min;$$

при обмеженнях

$$\begin{aligned} a_1 &\leq \Delta \leq b_1; \\ a_2 &\leq z_1 \leq b_2; \\ a_3 &\leq T_{dI} \leq b_3; \\ a_4 &\leq T_n \leq b_4; \\ a_5 &\leq U_{12} \leq b_5; \\ a_6 &\leq C_{dI} \leq b_6; \\ a_7 &\leq C_{12} \leq b_7; \\ a_8 &\leq C_{20} \leq b_8; \\ a_9 &\leq \beta \leq b_9; \\ a_{10} &\leq m_n \leq b_{10}; \\ a_{11} &\leq K_{nD} \leq b_{11}; \\ a_{12} &\leq t \leq b_{12}. \end{aligned} \quad (5)$$

де σ_H – розрахункове напруження;

σ_F – розрахункове місцеве напруження при згині;

σ_H^* – контактне напруження, яке визначається в процесі оптимізації на кожному кроці;

σ_F^* - місцеве напруження при згині, яке визначається в процесі оптимізації на кожному кроці;

h_l – допустиме значення величини зношування зубців коліс передачі, яке забезпечує нормальну роботу згідно з ГОСТ 1643 – 81;

h_l^* - значення величини зношування зубців коліс передачі, яке визначається в процесі оптимізації на кожному кроці за залежністю;

K_A – коефіцієнт, який враховує зовнішні динамічні навантаження та визначається в процесі оптимізації на кожному кроці;

K_{fA} – коефіцієнт, який враховує зміну коефіцієнта тертя при ударних навантаженнях зубців коліс передачі та визначається в процесі оптимізації на кожному кроці;

$a_1, a_2, \dots, a_{12}; b_1, b_2, \dots, b_{12}$ – допустимі границі зміни конструктивних і експлуатаційних чинників, які визначають при розробленні технічного завдання на конструкцію коробки відбору потужності АЦ-40(130)63Б.

Розроблена оптимізаційна модель з функцією мети (4) та обмеженнями (5) була підставою для проектування блок-схеми алгоритму вибору конструктивних і експлуатаційних чинників зубчастої передачі коробки відбору потужності АЦ-40(130)63Б.

Була створена блок-схема алгоритму, яка складалась з 19 блоків. За допомогою генератора псевдовипадкових чисел і залежності (3) ми отримуємо довільні значення конструктивних та експлуатаційних чинників, від яких залежить значення коефіцієнта K_A , який враховує динамічні навантаження. Наступним етапом є обчислення значень контактних напружень, напружень згину та інтенсивності зношування. Отримані результати підставляються в умови міцності та забезпечення зносостійкості. Якщо умови виконуються, то отримані результати використовуються для подальших обчислень, якщо ж ні – генератор підбирає нові довільні експлуатаційні параметри і цикл повторюється. На наступному кроці, виходячи з вищерозрахованих напружень, обчислюється функція мети і визначається відхилення отриманих напружень від стандартних. Якщо відхилення перевищує 5%, програма повертається на початок для генерування нових експлуатаційних параметрів. Цикли повторюються до того часу, поки не буде отримано відхилення менше 5%. Далі результати виводяться на друк.

Form1	
SigH	SigF
195 Введ. контактне напруження	140 Введ. напр.згину
SigH0	SigFP
157 Введ. конт.напр.згида для зіщин	193 Введіть допуст.напр.згину
SigHP	SigFpmix
528 Введ. допуст.конт.напруження	534 Введ.допуст.напр.згида при передачі
SigHpmix	YFS
1792 Введ.доп.конт.напр.згида при передачі	3.9 Введ.кооф.впливу форми зубців
KHv	Ybeta
1.03 Введ.кооф.впливу внутрішн.напр.	0.96 Введ.кооф.вплив кута нахилу зубців
KHbeta	Ybeta
1.07 Введ.кооф.нерівн.розд.навант.	1 Введ.кооф.вплив перекр.зубців
KfAlpha	KFv
1.07 Введ.кооф.розд.навантаж	1.1 Введ.кооф.вплив нав.при згину
KfBeta	KfAlpha
1.12 Введ.кооф.нерівн.розд.навант.	0.91 Введ.кооф.розд.навантажів
	1450 Введ.частот.оберт.на.зубці колеса
Результат	
Число зубців	Номін. об. момент
	Боковий зазор
	Вірні сполучби
	Коеф.вплив зовн.дин.навантаж
Буд.даних	
Передаточне число	Номін.мом. сил спору
	Коеф.згин.навантаж
	Модуль зубців
	Коеф.під.чесельн.навантаж
	Кут нахилу зубців
Назад	

На основі цієї блок-схеми розроблена комп'ютерна програма, яка дає можливість визначати оптимальні параметри зубчастих передач коробки відбору потужності АЦ-40(130)63Б з урахуванням динамічних навантажень для різних умов експлуатації.

Висновки. Виконана робота із створення програми для вибору конструктивних та експлуатаційних чинників зубчастої передачі дала змогу зробити такі висновки:

1. Розроблена програма є універсальною і дає можливість визначати оптимальні значення конструктивних і експлуатаційних чинників зубчастих передач коробки відбору потужності АЦ-40(130)63Б для різних умов експлуатації.

2. Для розв'язання задачі розроблено принципово нову методику, яка є синтезом методу послідовної мінімізації з використанням методу Монте-Карло.

3. Приведена програма дозволяє визначати такі оптимальні значення конструктивних і експлуатаційних чинників, які забезпечують зменшення коефіцієнта, що враховує динамічні навантаження, на 28...49 % у порівнянні зі звичайними методами їх розрахунку.

4. Програма дає можливість забезпечувати міцність та зносостійкість зубчастих передач коробки відбору потужності АЦ-40(130)63Б в процесі експлуатації з урахуванням дії динамічних навантажень.

ЛІТЕРАТУРА

1. Айрапетов Э.Л. Совершенствование методов расчета на прочность зубчатых передач. // Вестник машиностр. 1993, N7. – С. 5-14.
2. ГОСТ 21354-87 (СТ СЭВ 5744-86).
3. Васильева О.Е. Вплив умов експлуатації на міцність зубчастих передач.// Вісник ДУ "Львівська політехніка", 1999, N376. – С.8 – 10.
4. Генкин М.Д., Рыжсов М.А., Рыжсов Н.М. Повышение надежности тяжелонагруженных зубчатых передач. - М.: Машиностроение, 1981. - 232с.
5. Гребеник В.М. Усталостная прочность и долговечность металлургического оборудования. - М.: Машиностроение, 1969. - 256с.
6. Гриневич В.П., Каменская Е.А., Алферов А.К., Златопольский А.В. Надежность строительных машин. - М.: Стройиздат, 1975. - 296с.
7. Громан М.Б., Зак П.С., Шлейфер М.А. Основы нормализации зубчатых колес. – М.: Изд-ство стандартов, 1987. – 344 с.
8. Гулида Э.Н. Управление надежностью цилиндрических зубчатых колес. - Львов: Вища школа, 1983. - 136с.
9. Дроздов Ю.Н. К расчету зубчатых передач на износ.// Машиноведение, N2, 1969. – С.84 – 88.
10. Кириченко А.Ф., Федченко А.В. О влиянии погрешности угла наклона зубьев на динамику зубчатой передачи Новикова ДЛЗ.// Вестник ХГПУ, выпуск 50, Харьков: ХГПУ, 1999. – С.111 – 117.
11. Кириченко А.Ф., Шевченко Р.И. Напряженно-деформированное состояние зубьев эвольвентного зацепления с различными углами исходного контура.// Вестник ХГПУ, Выпуск 50. – Харьков: ХГПУ, 1999. – С.102 – 110.
12. Кириченко А.Ф., Федченко А.В. Исследование влияния ширині зубчатого венца цилиндрических передач Новикова ДЛЗ на их внутреннюю динамику.// Вестник ХГПУ, Выпуск 109. – Харьков: ХГПУ, 2000. – С.108 – 112.
13. Кистьян Я.Г. Упругая деформация зубьев прямозубых цилиндрических колес. / Теория и расчет зубчатых передач и подшипников скольжения. – М.: ЦНИИТМАШ, книга №13, 1948. – 218 с.