

механічні властивості: зменшує зусилля різання при розпилюванні, вирівнює забарвлення деревини та зменшує її щільність; дає можливість прискорити наступний процес сушіння після обробки вогнезахисними покриттями майже в два рази і, в результаті, дає можливість використовувати бук в багатьох галузях народного господарства.

## ЛІТЕРАТУРА

1. ГОСТ 30219-95. Древесина огнезащищенная. Общие технические требования. Методы испытаний. Транспортирование и хранение.
2. Николов С., Райчев А., Делийски Н. Пропарване на дървесината. - София.: Земиздат, 1980. - 216 с.
3. Билей П.В. Технология камерной сушки твёрдых лиственных пород. Дисс.докт. техн. наук. – Львов, 1993. - 314 с.
4. Божок О. П., Вінтонів І. С. Деревинознавство з основами лісового товарознавства. - К.: НМК ВО, 1992. - 320 с.
5. Чудинов Б. С., Колосовская Е. А., Лоскутов С. Р. Физические основы взаимодействия древесины с водой. - Новосибирск: Наука, 1989. - 237с.
6. Кравець І.П. Ідентифікація пропарювання букових пиломатеріалів. Дис. канд. техн. наук. – Львів, 2000. – 106 с.

УДК 666.943 : 614.841

Н.О.Ференц, к.т.н., В.М. Жук (Львівський інститут пожежної безпеки МНС України)

## ВПЛИВ ВИСОКИХ ТЕМПЕРАТУР НА ВЛАСТИВОСТІ ВІДХОДІВ ЦЕОЛІТНИХ КАТАЛІЗАТОРІВ ТИПУ „ЦЕОСОР 5А” ТА В’ЯЖУЧИХ НА ЇХ ОСНОВІ

В статті наведено результати досліджень поведінки в умовах високих температур відходів цеолітних кatalізаторів типу „Цеосор 5А” та в’яжучих на їх основі.

*Актуальність теми.* У сталевих резервуарах для зберігання нафти і нафтопродуктів з високим вмістом сполук сірки часто виникають пожежі від самозаймання сульфідів заліза, так званого, пірофорного заліза. Відомо [1], що для очистки резервуарів від таких відкладень необхідно припинити їх експлуатацію, однак на практиці здійснити це складно. Іншим методом, що запобігає виникненню джерел запалювання пов’язаних з утворенням пірофорного заліза, є очистка нафти і нафтопродуктів від сполук сірки шляхом використання адсорбентів і кatalізаторів, які дають можливість покращити основні показники цілого ряду технологічних процесів. Широке застосування мають кристалічні алюмосилікатні цеоліти типу А, X, Y. Їх здатність адсорбувати молекули певних розмірів використовується для очистки газів і рідин, вилучення СО, сірководню та інших сполук, що містять сірку, підвищення октанового числа бензину (на 5-26 пунктів) в результаті вилучення н-алканів [2].

Цеолітні кatalізатори типу „Цеосор 5А”, які не здатні регенеруватись і виконувати адсорбційні та кatalітичні функції, але зберігають ряд цінних властивостей, є об’єктом дослідження щодо використання їх у промисловості будівельних матеріалів. Однією із таких властивостей є гідролічна активність, тобто здатність поглинати вапно з утворенням речовин, які володіють в’яжучими властивостями [3].

Відомі дослідження [4], пов'язані з розробкою в'яжучих речовин на основі відходів цеолітних каталізаторів, введенням їх в якості активних мінеральних додатків у склад портландцементу. Однією з важливих експлуатаційних властивостей виробів на основі таких в'яжучих є вогнестійкість. Тому і має практичний інтерес вивчення поведінки відходів цеолітних каталізаторів в умовах високих температур.

Метою роботи є дослідження процесів, що відбуваються при нагріванні відходів цеолітних каталізаторів типу „Цеосор 5А” та в'яжучих на їх основі, а також прогнозування поведінки в умовах високих температур будівельних матеріалів з використанням вказаного матеріалу.

У роботі використовували диференційно-термічний, електронно-мікроскопічний та рентгенофазовий методи аналізу [5]. Диференційно-термічний аналіз проводився на дериватографі Q-1500D системи Ф.Паулік, Г.Паулік, Л.Ердеї. Широкий температурний діапазон нагрівання за даним методом (до 1000°C) дає можливість як ідентифікувати новоутворення в складі досліджуваного матеріалу (основне призначення методу), так і дослідити його поведінку в умовах високих температур. Електронно-мікроскопічні дослідження проводились на растровому електронному мікроскопі “TESLA-BS-300”, а рентгенофазовий аналіз – на дифрактометрі ДРОН-2 (CuK $\alpha$ -випромінювання).

Аналіз дифракційних максимумів, які характерні для відходу цеолітного каталізатора, показує (рис.1), що цей матеріал складається, в основному, з цеоліту типу „Цеосор 5А” ( $d/n=1,23; 0,87; 0,708; 0,547; 0,408; 0,370; 0,327; 0,327; 0,370; 0,408; 0,334; 0,245; 0,228; 0,181$  нм), невелика інтенсивність дифракційних максимумів  $d/n=0,334; 0,245; 0,228; 0,181$  нм вказує на незначний вміст SiO<sub>2</sub>.

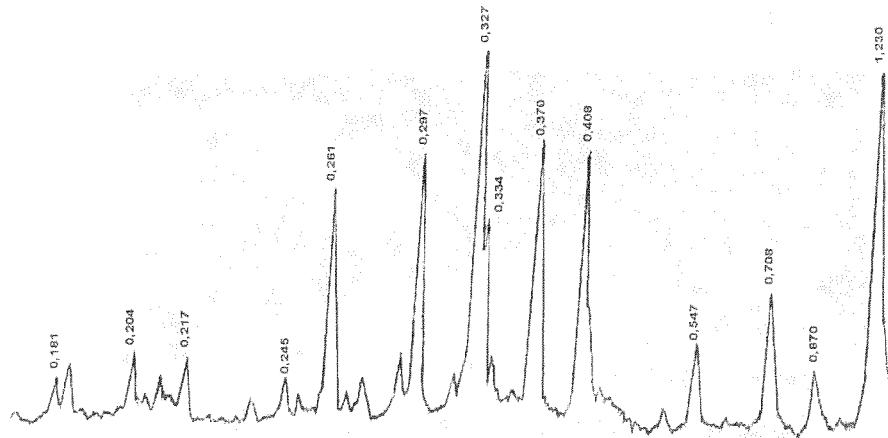
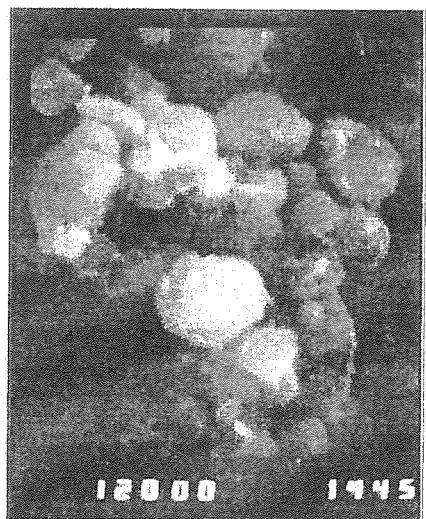


Рис.1. Дифрактограма відходів цеолітного каталізатора типу „Цеосор 5А”.

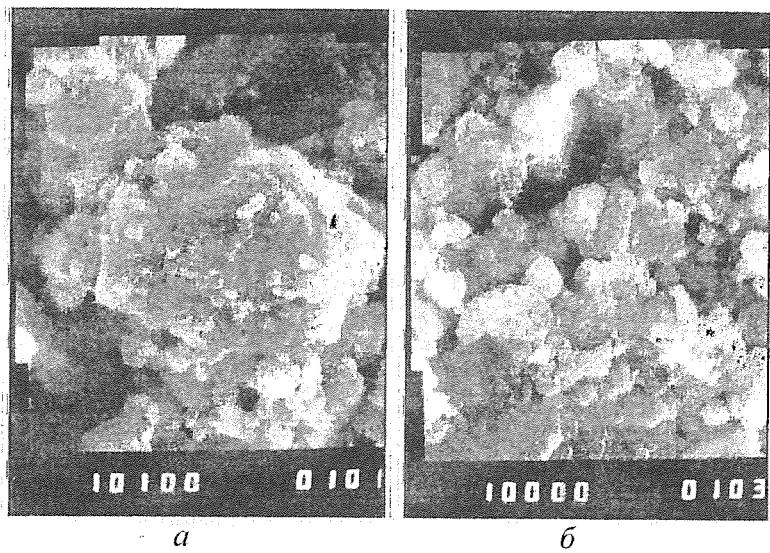
Мікроструктура відходів цеолітних каталізаторів, просторова орієнтація її кристалічних фаз вивчались методом електронної мікроскопії.

Як показано на електронних мікрофотографіях при збільшенні у 12000 раз (рис.2), структура відходів цеолітного каталізатора представлена окремими кристалами. Чітко виражена кристалічна будова, відкрита ультратонкопориста структура вказує на можливість інтенсивного масопереносу в системі “вапно–відходи цеолітних каталізаторів–вода”, а висока енергетична насыщеність поверхні кристалу – на здатність до швидкого нагромадження новоутворень.



*Рис.2. Електронні мікрофотографії структури відходу цеолітного каталізатора типу „Цеосор 5А” при збільшенні у 12000 раз.*

Вплив термообробки на мікроструктуру відходів цеолітного каталізатора, вивчався аналогічно. Аналіз мікроструктури прокаленого відходу цеолітного каталізатора типу при  $t=750\ldots800^{\circ}\text{C}$  (збільшення у 10100 раз) показує (рис.3), що в умовах високих температур відбувається спікання окремих кристалів у складні конгломерати, відбуваються реакції рекристалізації і утворення структурних дефектів.



*Рис.3. Електронні мікрофотографії структури прокаленого при  $t=750\ldots800^{\circ}\text{C}$  відходу цеолітного каталізатора типу „Цеосор 5А” при збільшенні у 10100 раз (а) і при збільшенні у 10000 раз (б).*

Поведінка відходів цеолітних каталізаторів в процесі зростання температури до  $1000^{\circ}\text{C}$  вивчалась з допомогою диференційно-термічного методу аналізу.

При нагріванні відходів в температурному інтервалі  $120\ldots300^{\circ}\text{C}$  на кривій ДТГ (рис.4) спостерігається інтенсивний ендотермічний пік з температурним максимумом при  $280^{\circ}\text{C}$ , що вказує на вилучення з цеолітного мінералу води, при  $125^{\circ}\text{C}$  – фізично зв’язаної, при  $180^{\circ}\text{C}$  – гідроксильної. На кривій ТГ втрата маси становить 27,5%. Одночасно на ендотермічний

накладається екзотермічний ефект з температурним максимумом при  $380^{\circ}\text{C}$ . Загальна втрата маси становить 28,2%. При подальшому нагріванні зразка на кривій ДТГ не ідентифікуються нові ефекти. Визначення вмісту води утруднюється тим, що одночасно, вже починаючи з температури  $260^{\circ}\text{C}$ , відбувається процес вигоряння речовин, які адсорбовані цеолітом. Деструкція кристалічної ґратки цеолітного мінералу починається при температурах  $765\ldots800^{\circ}\text{C}$ . Екзотермічний ефект в області  $910\ldots920^{\circ}\text{C}$ , що відбувається без втрати маси, можна віднести до кристалізації з розплаву  $\gamma\text{-Al}_2\text{O}_3$  і шпінелідів змінного складу. При температурі  $1000^{\circ}\text{C}$  виявлено інтенсивний екзотермічний максимум, який пов'язаний, очевидно, з модифікаційними перетвореннями  $\text{SiO}_2$ , який виділяється в результаті деструкції цеолітних мінералів. Найбільш ймовірно, що утворюється  $\alpha$ -тридиміт.

Таким чином, методом диференційно-термічного аналізу встановлено, що при нагріванні відходів цеолітних кatalізаторів до  $t=750\ldots800^{\circ}\text{C}$  відбувається послідовне вилучення фізично звязаної, гідроксильної, цеолітної води, що не супроводжується руйнуванням структури. При нагріванні до вказаних температур відсутні будь-які зміни об'єму, зумовлені поліморфними перетвореннями  $\text{SiO}_2$  через його незначний вміст.

Дослідження впливу високих температур на властивості в'яжучих проводились на композиціях оптимального складу [5]: відходи цеолітного кatalізатора – 70%, вапно – 25%; гіпс - 5%. Міцність пропарених зразків на згин становила 1,82 МПа, на стиск -11,4 МПа, тобто в'яжуче відповідає марці М 100.

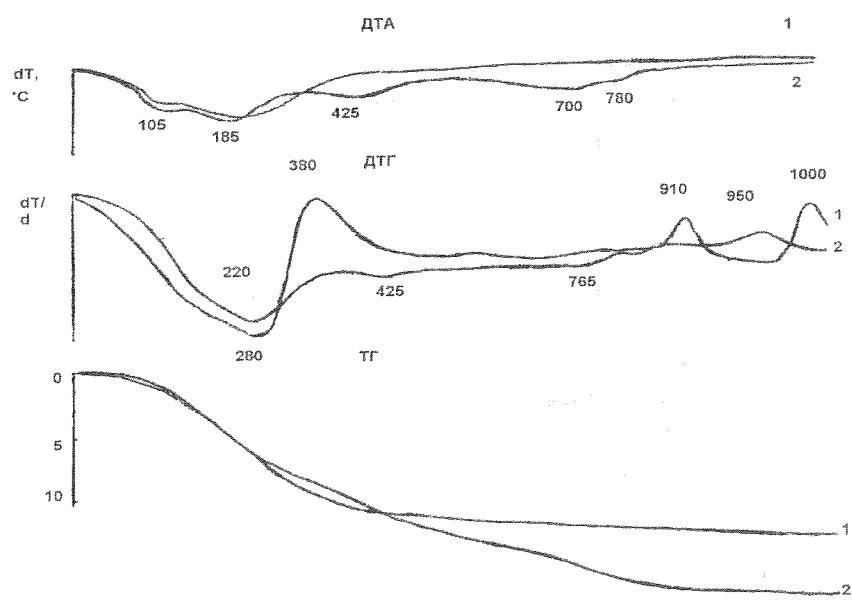


Рис. 4. Дериватограми відходів цеолітного кatalізатора типу „Цеосор 5А” (1) і в'яжучого на його основі (2).

Фазовий склад в'яжучого вивчався з допомогою рентгенофазового методу аналізу. Як показано на рис. 5, на дифрактограмі в'яжучої речовини через 1 добу після пропарювання спостерігається зменшення інтенсивності і, частково, зникнення ліній, які характерні для цеоліту типу 5А. Відсутність ліній гіпсу ( $d/n=0,756; 0,427; 0,306$  нм) свідчить про його повне зв'язування в складі продуктів гідратації. Інтенсивність дифракційних максимумів  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  ( $d/n=0,493; 0,263; 0,193$  нм) є невеликою, що також вказує на його взаємодію з відходом цеолітного кatalізатора. В результаті гідротермального синтезу в системі “вапно-відходи цеолітного кatalізатора-гіпс” утворилась нова речовина – гідрогранати складу

$3\text{CaO}\cdot\text{Al}_2\text{O}_3\cdot\text{SiO}_2\cdot4\text{H}_2\text{O}$ , які представлені дифракційними максимумами  $d/n=0,33; 0,307; 0,274; 0,225$  нм.

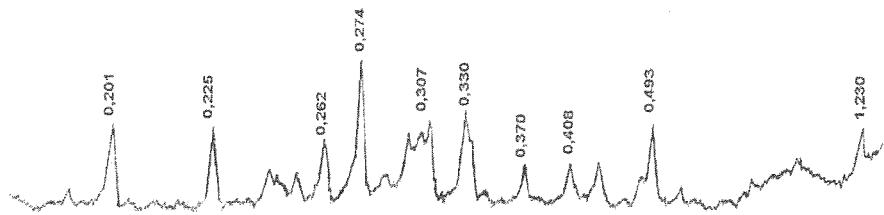


Рис.5. Дифрактограма в'яжучого на основі відходу цеолітного катализатора типу „Цеосор 5А”.

Поведінка в'яжучого на основі відходів цеолітних катализаторів в процесі зростання температури до  $1000^{\circ}\text{C}$  вивчалась з допомогою диференційно-термічного методу аналізу.

Як показано на кривій ДТГ (рис.4 (2)), при нагріванні цеолітового зразка в інтервалі температур  $120\ldots300^{\circ}\text{C}$  спостерігається інтенсивний ендотермічний пік з температурним максимумом при  $220^{\circ}\text{C}$ .

На кривій ДТА вапняно-цеолітного в'яжучого спостерігаються ендоефекти при  $105$  і  $185^{\circ}\text{C}$ , які можна віднести до постадійного вилучення води з структури незв'язаних цеолітних катализаторів, а також вилучення води з  $\text{CaSO}_4\cdot2\text{H}_2\text{O}$ , не повністю зв'язаного у гідратні сполуки. Невеликий ендотермічний ефект при  $425^{\circ}\text{C}$  вказує на розклад гідрогранатів. В області високих температур спостерігається екзотермічний пік з температурними максимумами при  $765^{\circ}\text{C}$ , втрата маси при цьому становить  $6,3\%$ . Очевидно, в цьому інтервалі відбувається одночасно два процеси – зневоднення і кристалізація гідросилікатів з відношенням  $\text{CaO}/\text{SiO}_2=0,8\ldots1,25$ . На їх присутність у складі вапняно-цеолітового каменю вказує екзотермічний пік з максимумом при  $950^{\circ}\text{C}$ , який відповідає переходу зневоднених продуктів у волластоніт. Рівномірність процесів вилучення води з структури каменю не призводить до розтріскування (руйнування) виробів в умовах високих температур, а спричиняє лише їх усадку. На термограмі вапняно-цеолітного в'яжучого не виявлено в продуктах гідратації  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  та  $\text{CaCO}_3$ , що свідчить про практично повне зв'язування  $\text{CaO}$  під час теплової обробки і про стабільність механічних властивостей отриманого каменю.

#### Висновки.

1. Методом електронної мікроскопії встановлено, що в умовах високих температур відбувається спікання та ущільнення структури відходів цеолітних катализаторів.

2. При нагріванні відходів цеолітних катализаторів до  $t=750\ldots800^{\circ}\text{C}$  відбувається послідовне вилучення фізично зв'язаної, гідроксильної, цеолітної води, що не супроводжується руйнуванням структури. При нагріванні до вказаної температури відсутні будь-які поліморфні перетворення відходів цеолітних катализаторів типу „Цеосор 5А”, що вказує на переваги їх, порівняно з піском, при використанні як дрібного заповнювача жаростійких бетонів. Зважаючи на високу термічну стійкість, рекомендовано використовувати тонкодисперсні відходи цеолітних катализаторів типу „Цеосор 5А” як вогнегасні засоби ізолюючої дії та у складі композицій для підвищення їх вогнезахисної ефективності.

3. В системі “вапно-відходи цеолітних каталізаторів-гіпс” утворюються гідрогранати складу  $3\text{CaO}\cdot\text{Al}_2\text{O}_3\cdot\text{SiO}_2\cdot4\text{H}_2\text{O}$ , які є термостабільними до температур  $425^{\circ}\text{C}$ . Рівномірність процесів вилучення води з структури каменю не призводить до розтріскування (руйнування) виробів в умовах високих температур, а спричиняє лише їх усадку.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Волков О.М. Пожарная безопасность резервуаров с нефтепродуктами. М.: Недра, 1984.-152с.
2. Бреk Д. Целитовые молекулярные сита.- М.: Мир, 1976.- 781 с.
3. Пащенко А.А., Сербин В.П., Старчевская Е.А. Вяжущие материалы. - К.: Вища школа, 1985.- 440с.
4. Вяжущие материалы на основе отработанных цеолитных катализаторов. Соболь Х.С., Петровская Н.И., Якимечко Я.Б., Ференц Н.А. Тезисы докладов научно-технического семинара «Новые вяжущие материалы и их применение», г.Новосибирск, 1991г., с.55-56.
5. Горшков В.С., Тимашев В.В., Савельев В.Г. Методы физико-химического анализа вяжущих веществ:-М.: Высш.школа, 1981.-335 с.

УДК 687.4: 338.4

М.М.Клим'юк, Б.В.Болібрух, к.т.н., М.М.Козяр, к.педаг.н., доцент,  
А.А.Мичко, д.т.н., професор (Львівський інститут пожежної безпеки МНС України)

## ОБГРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ РОЗРОБКИ ТЕРМО- І АГРЕСИВНОЗАХИСНОГО ВЗУТТЯ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ ПІДРозділів МНС УКРАЇНИ

Розглядається питання необхідності розробки методичних основ науково-обґрунтованого вибору спеціальних матеріалів для створення взуття пожежників, що захищає від впливу мінеральних кислот (сірчана, соляна, азотна), гідрооксиду натрію, поверхнево-активних речовин (піноутворювачів), 1Ч-випромінення, відкритого полум'я, конвективного і контактного тепла та низьких температур ( $-30^{\circ}\text{C}$ ).

В зв'язку з реорганізацією Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій, перелік аварій, катастроф, як техногенного так і природного характеру, для ліквідації наслідків яких застосовуються підрозділи пожежно-рятувальної служби значно збільшився. Враховуючи різноманітність робіт, які повинні виконувати працівники підрозділів МНС України в нових, раніше не характерних для них екстремальних умовах, вони повинні бути забезпеченими надійними та ефективними засобами індивідуального захисту (ЗІЗ) , в тому числі і спеціальним взуттям, що захищало б їх не тільки від впливу температурних, але і таких одночасно діючих агресивних факторів, наприклад, сірчана, соляна, азотна, фосфорна, плавікова та інші кислоти і луги різної концентрації, а також соляні розчини нейтрального, кислотного і лужного характеру. Проте, до теперішнього часу, в Україні проблема створення надійного конкурентоздатного захисного взуття для рятувальних підрозділів не вирішена. В першу чергу це зумовлено відсутністю методів та приладів, які б дозволили комплексно та об'єктивно визначати термо- і агресивозахисні властивості спеціальних матеріалів, що не дає