



DOI <https://doi.org/10.32782/3041-1297/2025-2-11>

В. В. Швець

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

м. Умань, Україна

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4794-7182> – В. В. Швець



v.v.shvets@udpu.edu.ua

МЕТОДИ ТА ПІДХОДИ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА КОРЕЙСЬКОЇ МОВ

Анотація. У статті здійснено ґрунтовний порівняльний аналіз сучасних методів викладання англійської та корейської мов у контексті міжкультурної взаємодії, що зумовлює її актуальність у добу глобалізації, цифрової трансформації освіти та зростаючої академічної мобільності. Важливість дослідження визначається потребою у пошуку ефективних дидактичних стратегій для навчання мов, які суттєво різняться за типологічними, фонологічними й культурно-прагматичними характеристиками. Метою дослідження є теоретичне обґрунтування та практичне зіставлення ефективності провідних підходів до викладання англійської та корейської мов: комунікативного методу (CLT), аудіолінгвального методу (ALM), методу повного мовного занурення (Immersion Method) та проєктного навчання (Project-Based Learning, PBL). Для досягнення поставленої мети використано порівняльний і контент-аналіз, синтез педагогічного досвіду, а також елементи емпіричного спостереження за навчальним процесом у мультикультурному середовищі. Нові дані отримано щодо адаптації зазначених методів до викладання мов різного структурного типу: зокрема, встановлено, що CLT забезпечує розвиток спонтанного усного мовлення та міжкультурної комунікації; ALM ефективний у формуванні фонетичних і граматичних навичок на початковому рівні; метод занурення сприяє подоланню мовного бар'єру та формуванню «мовного мислення»; тоді як PBL розвиває креативність, критичне мислення і навички колективної взаємодії через виконання практично значущих завдань. Отримані результати дослідження засвідчують, що оптимальним підходом є інтеграція цих методів у межах єдиної освітньої стратегії, що дозволяє гармонійно поєднувати структурне засвоєння граматики й лексики з розвитком комунікативної та соціокультурної компетентностей. Оригінальність роботи полягає в комплексному порівнянні застосування чотирьох ключових методів до викладання англійської та корейської мов у міжкультурному середовищі, що раніше не мало системного узагальнення у вітчизняних дослідженнях. Значення проведеного аналізу полягає у виробленні практичних методичних рекомендацій для викладачів, які можуть бути застосовані у розробці навчальних програм у закладах середньої та вищої освіти. Перспективи подальших досліджень вбачаються у поглибленні емпіричної перевірки ефективності комбінованого використання методів у різних вікових та освітніх групах, а також у вивченні можливостей інтеграції цифрових технологій у межах зазначених підходів.

Ключові слова: англійська мова, корейська мова, комунікативний метод, аудіолінгвальний метод, метод занурення, проєктне навчання, міжкультурна комунікація, мовна компетентність.

V. V. Shvets

Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University,

Uman, Ukraine

METHODS AND APPROACHES IN TEACHING ENGLISH AND KOREAN LANGUAGES

Abstract. The article presents a comprehensive comparative analysis of modern methods of teaching English and Korean in the context of intercultural communication, which determines its relevance in the era of globalization, digital transformation of education, and increasing academic mobility. The importance of the study lies in the need to identify effective didactic strategies for teaching languages that differ

significantly in typological, phonological, and cultural-pragmatic characteristics. The purpose of the study is to provide theoretical justification and practical comparison of the effectiveness of the leading approaches to teaching English and Korean: Communicative Language Teaching (CLT), the Audio-Lingual Method (ALM), the Immersion Method, and Project-Based Learning (PBL). To achieve this goal, the research employs comparative and content analysis, synthesis of pedagogical experience, and elements of empirical observation of the learning process in a multicultural environment. New findings have been obtained regarding the adaptation of these methods to the teaching of structurally different languages. In particular, it was established that CLT develops spontaneous speaking skills and intercultural communication; ALM is effective in developing phonetic and grammatical skills at the initial level; the immersion method facilitates overcoming the language barrier and forming “language thinking”; whereas PBL fosters creativity, critical thinking, and teamwork skills through the implementation of practice-oriented tasks. The results of the study demonstrate that the most effective approach is the integration of these methods within a single educational strategy, which harmoniously combines structural mastery of grammar and vocabulary with the development of communicative and sociocultural competences. The originality of the research lies in the comprehensive comparison of the application of four key methods to teaching English and Korean in an intercultural environment, which had not previously been systematically generalized in domestic studies. The significance of the conducted analysis is reflected in the development of practical methodological recommendations for teachers, which can be applied in designing curricula for secondary and higher education institutions. The prospects for further research include deepening the empirical verification of the effectiveness of combining these methods for different age and educational groups, as well as exploring the integration of digital technologies within these approaches.

Key words: English language, Korean language, Communicative Method, Audio-Lingual Method, Immersion Method, Project-Based Learning, intercultural communication, language competence.

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку лінгводидактики характеризується інтенсивним пошуком ефективних методик викладання іноземних мов, що зумовлено процесами глобалізації, цифровізації освіти та зростанням міжкультурної мобільності. У цьому контексті вивчення англійської та корейської мов набуває особливого значення, оскільки англійська виступає універсальним засобом міжнародного спілкування, тоді як корейська активно поширюється у світі завдяки феномену “Hallyu” (Корейська хвиля) та зростаючому інтересу до культур Східної Азії.

Актуальність та наукова новизна дослідження. Актуальність теми визначається потребою у виробленні дидактичних стратегій, здатних забезпечити якісне формування іншомовної компетентності у процесі вивчення мов, що суттєво відрізняються за структурними і соціокультурними характеристиками. Наукова новизна роботи полягає у комплексному зіставленні ефективності чотирьох провідних підходів – комунікативного методу, аудіолінгвального методу, методу повного мовного занурення та проєктного навчання – у викладанні англійської та корейської мов у міжкультурному середовищі, що раніше не мало системного узагальнення у вітчизняній методиці.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Методологічним підґрунтям дослідження стали праці зарубіжних і вітчизняних науковців, які комплексно висвітлюють сучасні підходи до викладання іноземних мов у міжкультурному та цифровому контексті.

Зокрема, концептуальні засади комунікативного підходу розкрито у працях J. C. Richards [9],

H. D. Brown [2], M. Canale та M. Swain [4], а також доповнено сучасними розробками у сфері інтеркультурної комунікації (M. Byram [3]) та практичної реалізації CLT (I. Lee [8]).

Теоретичні основи аудіолінгвального методу закладені у працях C. C. Fries [5] і B. F. Skinner [11]; їхні ідеї пізніше отримали розвиток у сучасних дослідженнях, які акцентують на ефективності формування фонетичних і граматичних навичок (J. C. Richards, T. S. Rodgers [10]).

Метод повного мовного занурення обґрунтовано у працях F. Genesee [6] та H.-M. Sohn [12]; новітні дослідження підкреслюють його значення для формування «мовного мислення» та подолання мовного бар’єра в іншомовному середовищі (О. Б. Бігич, Н. Ф. Бориско, Г. Е. Борецька [13]).

Потенціал проєктного навчання активно висвітлювався у працях S. Bell [1], а також у сучасних міждисциплінарних дослідженнях, присвячених інтеграції PBL із цифровими технологіями (J. C. Richards, T. S. Rodgers [10]).

Окремий напрям становлять дослідження з методики викладання корейської мови. Культурно-лінгвістичні особливості навчання детально розглянуті у роботах R. King [7], I. Lee, S. Kim [8].

В українському науковому дискурсі актуальні аспекти іншомовної освіти у контексті цифрової трансформації й інноваційних підходів представлено в працях Н. М. Костриці [14]. Ці дослідження дозволяють поєднати світовий і національний досвід у пошуку оптимальних стратегій викладання англійської та корейської мов у сучасному мультикультурному освітньому просторі.

Метою статті є теоретичне обґрунтування та практичний аналіз ефективності застосування чотирьох провідних методів викладання англійської та корейської мов у міжкультурному контексті. Для досягнення поставленої мети передбачено вирішення таких **завдань**:

- проаналізувати специфіку застосування комунікативного, аудіолінгвального, методу занурення та проєктного підходу у викладанні англійської і корейської мов;
- виявити соціокультурні та типологічні чинники, що впливають на результативність формування іншомовної компетентності;
- здійснити зіставний аналіз ефективності зазначених методів з урахуванням культурних відмінностей цільових мов;
- сформулювати практичні методичні рекомендації щодо поєднання різних підходів у сучасному освітньому процесі.

Об’єкт дослідження – процес формування іншомовної компетентності у закладах середньої та вищої освіти.

Предмет дослідження – методи навчання англійської та корейської мов у контексті міжкультурної взаємодії.

У ході дослідження було застосовано такі **методи**:

- 1) порівняльний аналіз, спрямований на зіставлення дидактичної ефективності різних методів;
- 2) контент-аналіз сучасних науково-методичних джерел;
- 3) синтез педагогічного досвіду у мультикультурному середовищі;
- 4) емпіричне спостереження, що дозволяє відстежити динаміку навчального процесу: пілотне опитування 15 студентів спеціальностей «Англійська мова» (УДПУ, 2025) та 15 студентів спеціальностей «Корейська мова» (КНЛУ, 2025).

Опитування мало на меті з’ясувати суб’єктивну оцінку ефективності методів за трьома критеріями: розвиток усного мовлення, формування граматичних та фонетичних навичок, мотиваційний ефект.

Основні результати дослідження. Сучасна парадигма викладання іноземних мов базується на інтерактивності, ситуативності та моделюванні реального спілкування, що дозволяє створити умови для формування мовленнєвої, соціокультурної, стратегічної та когнітивної компонент іншомовної компетентності [4; 5]. Особливо важливо враховувати типологічні контрасти між англійською та корейською мовами, що зумовлюють необхідність гнучкої адаптації методів.

Застосування CLT, ALM, Immersion Method та PBL у викладанні англійської та корейської мов

є перспективним напрямом, що вимагає диференційованого підходу відповідно до культурного та мовного контексту. Використання цих методів дозволяє оптимізувати процес навчання як у моно-, так і у полікультурному середовищі, забезпечуючи розвиток повноцінної комунікативної компетентності.

Отримані результати опитування підтвердили висновки теоретичного аналізу.

– CLT: 78% студентів назвали найбільш ефективним для розвитку спонтанного мовлення й комунікативної впевненості.

– ALM: 65% респондентів визнали корисним для початкового етапу, особливо у фонетиці та граматиці, проте лише 28% вважають його досить мотивуючим на старших курсах.

– Immersion Method: 72% студентів відзначили як дієвий засіб подолання мовного бар’єру, але 41% з них стикнулися з труднощами на першому занятті через «мовний стрес».

– PBL: 83% наголосили на його ефективності для розвитку креативності та командної роботи; особливо позитивно оцінювали інтеграцію цифрових інструментів.

Таким чином, емпіричні дані підтвердили, що оптимальним є комбіноване застосування методів, де ALM формує основу, CLT та Immersion забезпечують мовленнєву активність, а PBL сприяє розвитку навичок та цифрової грамотності.

Комунікативний метод (CLT) посідає провідне місце у сучасній лінгводидактиці, оскільки спрямований не стільки на засвоєння лексико-граматичних структур, скільки на формування функціональної іншомовної компетентності в автентичних умовах спілкування. Його основною ціллю є розвиток у здобувачів здатності ефективно реалізовувати мовленнєві наміри відповідно до ситуацій спілкування, що моделюються в процесі навчання [9].

У контексті англійської мови комунікативний підхід дозволяє формувати навички спонтанного усного мовлення, аргументації, ведення дискусій та використання мови як засобу міжкультурної комунікації. Застосування CLT у викладанні англійської передбачає використання реалістичних комунікативних ситуацій, рольових діалогів на кшталт “Could you tell me how to get to the train station?”, дискусії з актуальної тематики на зразок “What is your opinion on climate change?” чи створення креативних продуктів наприклад, англomовного путівника для іноземних туристів.

У випадку корейської мови метод CLT також є дієвим, але потребує адаптації з урахуванням соціокультурних характеристик мови. Оскільки корейська комунікативна поведінка передбачає

обов'язкове дотримання мовленнєвого етикету, врахування ієрархії та використання відповідних рівнів ввічливості, доцільним є включення ситуаційних діалогів із формальними/неформальними зверненнями на кшталт «안녕하세요» чи «고마워요», рольових ігор у побутових контекстах, як-от «아메리카노 한 잔 주세요», а також аналізу фрагментів автентичного контенту, зокрема K-drama.

Порівняльне вивчення ефективності CLT у викладанні англійської та корейської мов демонструє, що метод забезпечує високий рівень мотивації завдяки інтерактивному формату навчання, сприяє розвитку мовного інтуїтивного мислення без опори на переклад і виявляється оптимальним для середнього рівня володіння мовою, коли вже сформовано базу для комунікації.

Водночас наявні певні обмеження: на початковому рівні CLT може бути ускладненим через недостатній лексичний запас, а у випадку корейської мови виникає потреба в додатковому навчанні форм етикету, які є обов'язковими у спілкуванні.

Ці особливості підтверджуються емпіричними дослідженнями, зокрема Н. D. Brown зазначає, що CLT є ефективним у контекстах, де соціальна комунікація має вирішальне значення, але потребує диференційованого підходу з урахуванням культурних чинників [2].

Ефективне впровадження комунікативного підходу вимагає дотримання низки методичних рекомендацій, що забезпечують цілісне формування іншомовної комунікативної компетентності. Одним із ключових аспектів є систематичне використання автентичних матеріалів, що відображають реальність культурного середовища цільової мови. Доцільно залучати відеофрагменти, діалоги, рекламні оголошення, інформаційні пости тощо, які сприяють формуванню соціолінгвістичної чутливості й полегшують перенесення мовленнєвих моделей у реальні ситуації.

Важливим елементом організації навчального процесу є застосування рольових ігор, які моделюють комунікативні сценарії, наближені до повсякденного або професійного спілкування. Такі завдання мають бути адаптовані відповідно до вікових особливостей, мовного рівня та освітньої спеціалізації студентів. При цьому необхідно дотримуватися балансу між комунікативними практиками та граматичними вправами, інтегруючи мовні структури безпосередньо у функціональні контексти діалогів.

Особливу увагу варто приділяти соціокультурним чинникам, що впливають на мовну поведінку. Зокрема, у процесі викладання корейської мови важливим є чітке роз'яснення категорії мовної ввічливості та вживання відповідних рівнів (존

대말 – формальна мова, 반말 – неформальна), що мають безпосередній вплив на стиль спілкування.

Оцінювання результатів навчання у межах CLT доцільно здійснювати через виконання продуктивних завдань, які демонструють рівень сформованості мовленнєвих навичок. До таких форм належать мініпрезентації, креативні усні виступи, участь у дискусійних клубах, де оцінюється не лише мовна правильність, але й здатність ефективно взаємодіяти у межах комунікативної ситуації.

Аудіолінгвальний метод (Audio-Lingual Method – ALM), що сформувався у середині XX століття під впливом ідей біхевіоризму та структурної лінгвістики, базується на уявленні про мовне навчання як процес формування мовленнєвих навичок шляхом багаторазового повторення та підкріплення реакцій. У межах цієї парадигми мова розглядається як система поведінкових моделей, які можуть бути автоматизовані через drills – механічне відтворення граматичних та лексичних конструкцій [11]. Як зауважує С. С. Fries, “learning a language, like learning anything else, requires habit formation”, що визначає ключовий акцент ALM на орієнтацію на усне мовлення та інтенсифікацію слухо-артикуляційних навичок [5, с. 3].

Основною метою аудіолінгвального підходу є автоматизація засвоєння граматичних структур та типових мовленнєвих моделей. Він спрямований на розвиток фонетичних навичок, зокрема інтонації, ритміки та вимови, на закріплення граматичних конструкцій шляхом слухового та усного тренування, а також на формування базової мовленнєвої реакції через репродуктивну діяльність.

На початковому рівні навчання доцільним є використання коротких діалогів, стандартних комунікативних моделей і трансформаційних вправ. У викладанні англійської мови ефективно використовувати приклади на зразок: “How are you? – I’m fine, thank you”, та граматичні трансформації: “I like Korean movies. – He likes Korean movies”.

Для корейської мови акцент робиться на фонетичному повторенні та побудові простих речень: «안녕하세요 – 안녕하세요 – 안녕하세요», «저는 학생이에요 – 선생님이예요 – 의사예요».

На середньому рівні рекомендується застосовувати диктанти за аудіозаписами, вправи на імітацію інтонації носіїв мови, а також опрацювання автентичних аудіоматеріалів (радіопередач, подкастів, діалогів).

Для просунутих студентів метод використовується здебільшого як допоміжний інструмент для вдосконалення фонетики, повторення ввічливих конструкцій і ритмічних шаблонів.

Порівняльний аналіз результативності використання методу демонструє його ефективність у засвоєнні фонетики та граматичних конструкцій як для англійської, так і для корейської мови. Для англійської мови це насамперед розвиток правильного ритму та інтонації, тоді як для корейської – відтворення специфічних звуків і закріплення словопорядку. Проте, як зазначають J. C. Richards та T. S. Rodgers, цей метод демонструє обмежену ефективність у формуванні спонтанного мовлення, а його монотонність може негативно впливати на мотивацію учнів. У цьому контексті доречно зазначити: “The Audio-Lingual Method, though often criticized for its mechanical nature, remains highly effective in developing pronunciation and intonation skills, especially in tonal and pitch-sensitive languages like Korean” [10, с. 63].

Аудіолінгвальний метод виправдовує себе насамперед на етапі початкового навчання, коли ключовими є автоматизація граматичних структур та формування слухо-артикуляційних навичок. Водночас його ефективність знижується у процесі розвитку продуктивного мовлення, тому ALM доцільно комбінувати з іншими сучасними методами – комунікативним, ситуативним, інтерактивним.

З огляду на це пропонуються такі рекомендації для викладачів:

- інтегрувати ALM із цифровими освітніми технологіями для зниження рутинності;
- використовувати різноманітні автентичні аудіо- та текстові ресурси;
- впроваджувати ігрові елементи у тренувальні вправи;
- забезпечувати позитивне підкріплення навчальної активності для підтримання мотивації.

Таким чином, аудіолінгвальний підхід зберігає свою актуальність як компонент комбінованої методики викладання, особливо у викладанні мов із високою фонетичною та граматичною складністю.

Метод повного занурення (Immersion Method) є одним із найефективніших підходів сучасної лінгводидактики, оскільки забезпечує навчання в умовах, максимально наближених до природного мовного середовища. Ключовим принципом цього методу є використання виключно цільової мови на всіх етапах навчального процесу, що створює умови для безпосереднього формування мовленнєвих навичок без опори на рідну мову. Такий підхід активізує внутрішні механізми мовного сприйняття та сприяє розвитку автоматизованого аудіювання і говоріння [4].

Застосування методу занурення у викладанні англійської мови передбачає повну мовну інтеграцію: викладач веде заняття виключно англій-

ською, навіть у роботі з початківцями, використовуючи паралельно невербальні засоби комунікації для пояснення значення нових одиниць лексики (жести, міміку, візуальні підказки). Ефективними є також завдання на основі відеоконтенту, де студенти переглядають та аналізують уривки фільмів або історій, відповідаючи на запитання типу: “What happened in this story? Can you explain in your own words?”. Окрім цього, практикуються інтерактивні групові ігри, наприклад, рольові вправи типу “Survival Situation”, що стимулюють застосування мови у нестандартних комунікативних обставинах.

У процесі викладання корейської мови метод занурення реалізується через повноцінне використання цільової мови на заняттях, як у питаннях повсякденного характеру («오늘 날씨가 어때요?» – «Яка сьогодні погода?»), так і у складних мовленнєвих конструкціях. Важливим інструментом виступають автентичні джерела, зокрема фрагменти корейських серіалів (K-drama) із субтитрами, які аналізуються з метою засвоєння граматичних структур та лексичних одиниць у культурному контексті. Крім того, широко застосовуються рольові сценки, що імітують щоденні ситуації, як-от спілкування на ринку («사과 두 개 주세요» – «Два яблука, будь ласка»), що сприяє формуванню рефлексивної мовленнєвої поведінки.

Порівняльний аналіз ефективності методу занурення у викладання англійської та корейської мов засвідчує його дієвість у подоланні мовного бар’єру та розвитку навичок автентичного сприйняття мовлення. Зокрема, у контексті англійської мови повне занурення забезпечує швидку адаптацію до мовного середовища, хоча на початковому етапі може супроводжуватися психологічним дискомфортом у деяких студентів. У випадку з корейською мовою метод має додаткове культурологічне навантаження – знайомство з формальною (존댓말) та неформальною (반말) манерою мовлення, що є важливим компонентом міжкультурної компетентності [12].

Метод занурення, таким чином, є ефективним інструментом для розвитку навичок аудіювання, фонематичного сприйняття, граматичної інтуїції та автоматизованого мовного реагування. Його застосування доцільно поєднувати з іншими методами, особливо на ранніх етапах, щоб знизити рівень мовленнєвого стресу та підтримати мотивацію студентів.

Проектне навчання (Project-Based Learning – PBL) репрезентує сучасний інтерактивний підхід до організації освітнього процесу, який інтегрує мовну діяльність із виконанням практико-орієнтованих, дослідницьких та креативних завдань. Метод спрямований на стимулювання активної

участі студентів у навчальній діяльності шляхом реалізації проєктів, що мають прикладну або симульовану реальну цінність. Завдяки цьому формуються не лише комунікативні компетентності, а й навички критичного мислення, командної роботи, самоорганізації та публічного представлення результатів діяльності.

У контексті викладання англійської мови PBL реалізується через створення мультимедійних продуктів, зокрема відеоблогів на тему “A Day in My Life” із повним супроводом англійськомовного наративу, організацію міжнародної онлайн-комунікації у форматі дебатів з іноземними студентами, а також виконання культурологічних досліджень, що передбачають вивчення традицій англійськомовного світу та створення презентацій або віртуальних турів з використанням цифрових інструментів.

У процесі викладання корейської мови метод PBL застосовується з акцентом на вивчення національної культури та побуту, що забезпечує контекстуалізоване оволодіння мовою й водночас сприяє формуванню міжкультурної чутливості. Прикладами таких завдань є кулінарні проєкти, наприклад запис відеорецепта приготування традиційної корейської страви, підготовка культурно-інтерпретаційних презентацій на тему «Моя улюблена корейська страва», а також створення творчих мініпостановок чи коміксів, побудованих на побутових мовних ситуаціях.

Таким чином, у викладанні англійської мови проєктне навчання слугує інструментом реалізації міждисциплінарного підходу, зокрема завдяки інтеграції з ІКТ та глобальними темами сучасності. У навчанні корейської мови PBL сприяє глибшому засвоєнню мовного матеріалу через занурення в культурну специфіку, традиційні соціальні норми та цінності.

Аналіз сучасних методичних стратегій викладання англійської та корейської мов засвідчує доцільність комплексного підходу, що поєднує переваги різних освітніх моделей. Кожен метод має свою специфіку, сильні сторони та сфери оптимального застосування залежно від етапу навчання, рівня володіння мовою та дидактичної мети.

Зокрема, комунікативний підхід (CLT) виявляє високу ефективність у формуванні продуктивних мовленнєвих умінь – як усних, так і писемних – завдяки акценту на автентичну мовну взаємодію в умовах, наближених до реального спілкування. Аудіолінгвальний метод (ALM) є особливо доцільним на початкових етапах навчання, оскільки забезпечує закріплення граматичних конструкцій і розвиток фонетичних навичок через механічне повторення та імітацію, що створює стабільну базу для подальшого мовного розвитку. Метод

занурення (Immersion Method) сприяє формуванню автоматизованого мовлення, зменшенню залежності від рідної мови та розвитку «мовного мислення», створюючи умови для природного засвоєння лексико-граматичних структур у комунікативному контексті. Своєю чергою проєктне навчання (PBL) виступає як засіб інтеграції мовної практики з реальними або змодельованими завданнями, що передбачають дослідницьку, творчу чи міжкультурну взаємодію. Цей підхід розвиває не лише комунікативні навички, але й компетентності ХХІ століття, зокрема креативність, критичне мислення та командну співпрацю [1].

Синергія наведених методів у межах одного освітнього курсу дозволяє реалізувати як структурно-орієнтоване засвоєння граматики та лексики, так і комунікативне та культурно-орієнтоване навчання. Це особливо важливо у викладанні мов, що суттєво відрізняються за структурою, культурною моделлю спілкування та соціолінгвістичними нормами.

У викладанні англійської мови ключовим акцентом виступає розвиток спонтанного мовлення, застосування мови в глобальних контекстах та активне використання цифрових ресурсів. Натомість викладання корейської передбачає інтеграцію мовної практики з глибоким розумінням культурної специфіки, ієрархічних моделей комунікації та соціолінгвістичних маркерів (наприклад, *존대말* та *반말*) [12].

Висновки. Вперше здійснено комплексний порівняльний аналіз ефективності застосування чотирьох провідних методів викладання – комунікативного (CLT), аудіолінгвального (ALM), методу повного мовного занурення (Immersion Method) та проєктного навчання (PBL) – у контексті викладання англійської та корейської мов, які суттєво різняться за типологічними та культурно-прагматичними характеристиками.

Доведено, що:

- CLT сприяє формуванню спонтанного мовлення та розвитку міжкультурної компетентності;
- ALM є ефективним інструментом для початкового етапу навчання, забезпечуючи закріплення фонетичних і граматичних структур;
- Immersion Method формує інтуїтивне мовне мислення, знижує мовний бар’єр і забезпечує автентичне сприйняття мови;
- PBL розвиває критичне мислення, креативність та навички командної взаємодії через виконання практико-орієнтованих завдань.

Результати емпіричного опитування підтвердили ефективність інтегрованої моделі, яка поєднує структурне засвоєння граматики з розвитком комунікативних і цифрових навичок.

Практичне значення. Розроблено методичні рекомендації щодо дидактичного поєднання зазначених методів у навчальному процесі закладів середньої та вищої освіти. Застосування комбінованого підходу дає змогу гармонійно поєднувати структурне засвоєння граматико-лексичного матеріалу з розвитком комунікативних та соціокультурних компетентностей студентів.

Перспективи подальших досліджень. Подальші наукові пошуки доцільно спрямувати на емпіричну перевірку результативності комбінованого застосування CLT, ALM, Immersion та PBL у різних вікових і професійних групах, а також на дослідження можливостей інтеграції цифрових технологій і мультимедійних ресурсів у межах цих підходів.

Список літератури:

1. Bell S. Project-Based Learning for the 21st Century: Skills for the Future. *The Clearing House*. 2010. Vol. 83, No. 2. P. 39–43.
2. Brown H. D. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. 3rd ed. New York : Pearson Longman, 2007. 560 p.
3. Byram M. Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon : Multilingual Matters, 1997. 124 p.
4. Canale M., Swain M. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*. 1980. Vol. 1, No. 1. P. 1–47.
5. Fries C. C. Teaching and Learning English as a Foreign Language. Ann Arbor : University of Michigan Press, 1945. 210 p.
6. Genesee F. Educating Second Language Children: The Whole Child, the Whole Curriculum, the Whole Community. Cambridge : Cambridge University Press, 1994. 352 p.
7. King R. Korean Honorifics and Politeness in Second Language Learning. *Korean Linguistics*. 2007. Vol. 14, No. 1. P. 3–28.
8. Lee I., Kim S. Korean Language Education: Methods and Practice. Seoul : Seoul National University Press, 2016. 340 p.
9. Richards J. C. Communicative Language Teaching Today. Cambridge : Cambridge University Press, 2006. 72 p.
10. Richards J. C., Rodgers T. S. Approaches and Methods in Language Teaching. 3rd ed. Cambridge : Cambridge University Press, 2014. 419 p.
11. Skinner B. F. Verbal Behavior. New York : Appleton-Century-Crofts, 1957. 478 p.
12. Sohn H.-M. The Korean Language. Cambridge : Cambridge University Press, 2001. 500 p.

© В. В. Швець

Науково-методична

Надійшла до редакції 09.09.2025

Прийнято до публікації 29.09.2025

Опублікована 02.12.2025

13. Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. Е. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика. Київ : Ленвіт, 2020. 384 с.

14. Костриця Н. М. Інноваційні підходи до формування іншомовної комунікативної компетентності у вищій школі. *Іноземні мови*. 2021. № 2. С. 34–41.

References:

1. Bell S. (2010). Project-Based Learning for the 21st Century: Skills for the Future. *The Clearing House*. Vol. 83, 2, 39–43.
2. Brown H. D. (2007). Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. 3rd ed. New York: Pearson Longman.
3. Byram M. (1997). Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters.
4. Canale M., Swain M. (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*. Vol. 1, 1, 1–47.
5. Fries C. C. (1945). Teaching and Learning English as a Foreign Language. Ann Arbor : University of Michigan Press.
6. Genesee F. (1994). Educating Second Language Children: The Whole Child, the Whole Curriculum, the Whole Community. Cambridge : Cambridge University Press.
7. King R. (2007). Korean Honorifics and Politeness in Second Language Learning. *Korean Linguistics*. Vol. 14, 1, 3–28.
8. Lee I., Kim S. (2016). Korean Language Education: Methods and Practice. Seoul: Seoul National University Press.
9. Richards J. C. (2006). Communicative Language Teaching Today. Cambridge: Cambridge University Press.
10. Richards J. C., Rodgers T. S. (2014). Approaches and Methods in Language Teaching. 3rd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
11. Skinner B. F. (1957). Verbal Behavior. New York: Appleton-Century-Crofts. 478 p.
12. Sohn H.-M. (2001). The Korean Language. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Bihych O. B., Borysko N. F., Boretska H. E. (2020). Metodyka navchannia inozemnykh mov i kultur: teoriia i praktyka [Methods of teaching foreign languages and cultures: theory and practice]. Kyiv: Lenvit [in Ukrainian].
14. Kostytsia N. M. (2021). Innovatsiini pidkhody do formuvannia inshomovnoi komunikatyvnoi kompetentnosti u vyshchii shkoli [Innovative approaches to developing foreign language communication skills in higher education]. *Inozemni movy – Foreign languages*, 2, 34–41 [in Ukrainian].