



DOI <https://doi.org/10.32782/3041-1297/2026-1-9>

О. С. Бартків, А. М. Сільчук

Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк, Україна

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1301-2169> – О. С. Бартків

<https://orcid.org/0009-0005-5526-1480> – А. М. Сільчук



bartciv.oksana@gmail.com

ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ОЦІНЮВАЛЬНО-АНАЛІТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ

Анотація. Проблема формування оцінювально-аналітичної компетентності у майбутніх педагогів обумовлюється вимогами Концепції Нової української школи до виявлення та оцінювання навчальних досягнень школярів. Особливо важливим є підготовка учителя до використання новітніх методів і форм оцінювання, які об'єктивно відображатимуть рівень знань здобувачів середньої освіти

Мета статті полягає у виявленні шляхів ефективної підготовки майбутніх педагогів до оцінювання учнів. Визначена мета досягається шляхом розв'язання таких завдань: 1) уточнити сутність та складові оцінювально-аналітичної компетентності майбутніх учителів; 2) виявити змістовий потенціал у освітнього компонента «Педагогіка» у формуванні в здобувачів спеціальності А4 Середня освіта оцінювально-аналітичної компетентності.

Для реалізації мети використано методи аналізу, синтезу, моделювання, узагальнення, аналізу досвіду діяльності.

Оцінювально-аналітичну компетентність майбутнього вчителя закладу загальної середньої освіти (ЗЗСО) трактуємо як набутої його здатність на основі сформованих компетенцій здійснювати виявлення, вимірювання і облік навчальних досягнень учнів, використовуючи різноманітні види, методи і форми оцінювання, дотримуючись вимог до цього процесу та спонукати здобувачів середньої освіти до самооцінки та взаємооцінки сформованих компетенцій. До її структури відносимо здатність педагога оцінювати та аналізувати сформованість компетенцій учнів; формувати спроможність до самооцінювання і взаємооцінювання результатів навчання.

Відзначаємо значний змістовий потенціал освітнього компонента «Педагогіка» у формуванні в майбутніх учителів знань про види, методи, форми, вимоги до оцінювання; умінь реалізовувати технології усного письмового, тестового, гейміфікованого, проектного і портфоліо-оцінювання та формувати навички самоконтролю, самооцінювання та взаємооцінювання в школярів, рефлексії щодо здобутих компетенцій. Співвіднесено програмні результати сформованості оцінювально-аналітичної компетентності на заняттях із педагогіки з вимогами Професійного стандарту вчителя закладу загальної середньої освіти.

Ключові слова: оцінювально-аналітична компетентність, майбутні учителі, педагогіка, методи оцінювання, проектне оцінювання, тести, портфоліо-оцінювання.

О. С. Bartkiv, A. M. Silchuk

Lesya Ukrainka Volyn National University, Lutsk, Ukraine

FORMATION OF EVALUATIVE AND ANALYTICAL COMPETENCE IN FUTURE TEACHERS

Abstract. The problem of forming evaluative and analytical competence in future teachers is обусловлена (driven by) the requirements of the Concept of the New Ukrainian School regarding the identification and assessment of students' learning achievements. Of particular importance is the preparation of teachers to use modern methods and forms of assessment that objectively reflect the level of knowledge of secondary education learners.

The purpose of the article is to identify effective ways of preparing future teachers for student assessment. This goal is achieved through solving the following tasks:

- 1) to clarify the essence and components of evaluative and analytical competence of future teachers;
- 2) to determine the content potential of the educational component "Pedagogy" in forming evaluative and analytical competence among students of specialty A4 Secondary Education.

To achieve the goal, the following methods were used: analysis, synthesis, modeling, generalization, and analysis of practical experience.

Evaluative and analytical competence of a future teacher of a general secondary education institution is interpreted as an acquired ability, based on formed competencies, to identify, measure, and record students' learning achievements using various types, methods, and forms of assessment of their knowledge, skills, and abilities, in compliance with the requirements of this process, and to encourage learners to self-assessment and peer assessment of their competencies. Its structure includes the teacher's ability to assess and analyze students' learning outcomes, as well as to develop students' capacity for self-assessment and peer assessment of learning results.

A significant content potential of the educational component "Pedagogy" in forming future teachers' knowledge about types, methods, forms, and requirements of assessment has been noted; as well as skills to implement technologies of oral, written, test-based, gamified, project-based, and portfolio assessment, and to develop students' skills of self-control, self-assessment, peer assessment, and reflection on acquired competencies. The program learning outcomes related to the formation of evaluative and analytical competence in pedagogy classes have been correlated with the requirements of the Professional Standard for Teachers of General Secondary Education Institutions.

Key words: evaluative and analytical competence, future teachers, pedagogy, assessment methods, project-based assessment, tests, portfolio assessment.

Постановка проблеми. В умовах реалізації Концепції Нової української школи особливої ваги набуває проблема підготовки майбутніх учителів до оцінювання навчальних досягнень учнів, із урахуванням вимог, які орієнтовані на дитину. Концепція акцентує увагу на нових підходах до визначення рівнів сформованості результатів навчання, тому що оцінки мають слугувати аналізу індивідуального прогресу і плануванню індивідуального темпу навчання, а не ранжуванню учнів [4]. Особливо актуальним є відбір педагогом новітніх методів і форм оцінювання, які об'єктивно відображатимуть рівень знань здобувачів середньої освіти.

Про важливість окресленої проблеми наголошується і в Професійному стандарті вчителя закладу загальної середньої освіти, в якому серед системи компетентностей майбутнього педагога визначена і оцінювально-аналітична [9].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сьогодні питання підготовки майбутніх учителів до оцінювання учнів знаходить широке обговорення в наукових розвідках О. Андрійчук, В. Антонюка, В. Крижановської, О. Яструб і ін.

О. Андрійчук емпірично досліджує рівні сформованості оцінювально-аналітичної компетентності педагогів як результату їх готовності до оцінювання та визначає фактори, які впливають на її формування та вдосконалення. Авторка приходить до висновків, що «сформованість цієї компетентності у вчителів недостатній і потребує системного підходу» [1, с.151]. Уже В. Крижановська досліджує сутність і структуру оцінювально-аналітичної компетентності та особливості її

розвитку в учителів. Науковиця серед шляхів її формування визначає проблемно-орієнтоване і кейс-навчання, участь у дослідницькій діяльності, створення спільнот практиків, міждисциплінарну співпрацю та впровадження цифрових технологій [6, с. 266].

Питання формування готовності майбутніх вчителів до використання різних методів і інноваційних практик оцінювання вивчають В. Антонюк, О. Бартків, Є. Дурманенко, М. Кривонос, В. Степаненко, О. Стукало, В. Петрович, О. Яструб і ін.

М. Кривонос висвітлює сучасні тенденції оцінювання школярів, деталізуючи сутність понять «оцінювання», «оцінка», наголошуючи, що оцінювання не обмежується лише виставленням балів, а є багатограним процесом, спрямованим на підтримку навчання, розвиток учнів та вдосконалення педагогічної діяльності [5, с. 1]. Спираючись на Державний стандарт базової середньої освіти від 30.09.2020 р. автор аналізує, що «оцінюватися мають визначені цим документом ключові компетентності, якими оволодіють школярі» [5, с.4]. Як позитив визначаємо запропоновану вченим таблицю співвідношення освітніх галузевих критеріїв визначення груп результатів навчання та поставлених вимог до оцінювання результатів досягнень учнів (планувати освітній процес, продумувати і обирати різні форми і методи оцінювання; ставити перед учнями об'єктивні, зрозумілі та досяжні цілі; перед оцінюванням ознайомлювати учнів з критеріями оцінювання, методами та інструментами; надавати учням зворотний зв'язок; не виділяти когось перед іншими;

хвалити; труднощі в навчанні обговорювати індивідуально; створювати умови для формування рефлексії; спільно визначати подальші кроки у навчанні [5, с.5-6].

О. Яструб та В. Антонюк досліджують інноваційні практики формування в майбутніх учителів початкової школи оцінювально-аналітичної компетентності та приходять до висновків, що інноваційними є практики використання під час контролю медіа засобів (робота з нормативними документами, періодичними виданнями на цифрових платформах і ін.), ділові і рольові ігри, захисти проєктів, квести, ігри і ін. [11, с.119].

О. Стукало досліджує один із методів оцінювання навчальних досягнень учнів – проєкту діяльність. Він аналізує різні аспекти її оцінки та приходиться до висновків, що «проєкт надає можливість кожному учневі вибудувати власну освітню траєкторію під час його виконання і подивитися на своє майбутнє як на множину можливостей, на які він може впливати та які може контролювати» [10, с. 50]. О. Бартків і Є. Дурманенко аналізують використання майбутніми педагогами методу тестування під час контролю знань учнів [2].

Отже, як засвідчує аналіз, науковці різносторонньо висвітлюють окреслену проблему, проте менше уваги ними приділено характеристиці сучасних методів виявлення навчальних досягнень школярів базової школи.

Мета статті полягає в обґрунтуванні особливостей підготовки майбутніх педагогів до оцінювання учнів. Визначена мета досягається шляхом розв'язання таких завдань: 1) уточнити сутність та складові оцінювально-аналітичної компетентності майбутніх педагогів; 2) виявити змістовий потенціал освітнього компонента «Педагогіка» у формуванні в здобувачів спеціальності А4 Середня освіта оцінювально-аналітичної компетентності.

Для реалізації мети використано методи аналізу, синтезу, моделювання, узагальнення, аналізу досвіду діяльності.

Виклад основного матеріалу дослідження. У Професійному стандарті вчителя закладу загальної середньої освіти (далі ЗЗСО) оцінювально-аналітична компетентність визначена як здатність педагога здійснювати цілісний аналіз освітнього процесу, оцінювати результати навчання учнів відповідно до визначених цілей і стандартів, використовувати різні методи діагностики й аналізу освітніх результатів для подальшого планування навчально-педагогічної діяльності [9]. О. Яструб та В. Антонюк оцінювально-аналітичною компетентністю називають сформовану здатність учителя початкової школи виявляти, аналізувати

і оцінювати навчальні досягнення учнів через використання різноманітних методів, прийомів, видів і форм оцінювання та спонування їх до самооцінки власних досягнень та взаємооцінки однолітків з подальшим її аналізом [11]. С. Покрова в оцінювально-аналітичній компетентності визначає оцінювальну компетентність, що поєднує: «знання (критеріїв оцінювання рівнів підготовки, оцінювання досягнень школярів на основі формування ключових компетентностей особистості тощо); вміння з оцінювання навчальних досягнень школярів, з рефлексії, з самооцінювання, з варіативності оцінювання, з автентичного оцінювання та ін.; володіння системою оцінювання навчальних досягнень школярів через багатоманіття педагогічного інструментарію, моніторингу, різних видів оцінювальних шкал» [8, с. 114]. Науковиця констатує, що сформована оцінювально-аналітична компетентність забезпечить педагогам можливість ефективно реалізовувати різні форми та методи контролю навчальних досягнень учнів [8, с. 115].

Ми під оцінювально-аналітичною компетентністю майбутнього вчителя ЗЗСО розуміємо його набуту здатність на основі сформованих компетенцій здійснювати виявлення, вимірювання і облік навчальних досягнень школярів, використовуючи різноманітні види, методи і форми оцінювання системи знань, умінь і навичок учнів, дотримуючись вимог до цього процесу та спонування здобувачів середньої освіти до самооцінки сформованих компетенцій.

На сьогодні у педагогічній літературі не визначено єдиного підходу до визначення структури оцінювально-аналітичної компетентності. Оскільки для реалізації трудової функції Г «Проведення освітнього процесу», визначеної у Професійному стандарті вчителя [9], у нього мають бути сформовані здатності, які і визначимо як складові цієї компетентності. Це:

1) здатність здійснювати оцінювання результатів навчання учнів – обирати методiku та шкалу оцінювання, застосовувати різні форми, дотримуватись встановлених критеріїв та розробляти їх, фіксувати результати навчання;

2) здатність аналізувати результати навчання здобувачів освіти – формувати в учнів навички самомотивації, аналізу та рефлексії власної діяльності та її результатів;

3) здатність формувати спроможність у здобувачів освіти до самооцінювання і взаємооцінювання результатів навчання – формувати в учнів навички самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання [9].

У процесі викладання ОК «Педагогіка» у Волинському національному університеті імені

лесі Українки [2] поряд з іншими фаховими компетентностями у здобувачів вищої педагогічної освіти активно формуємо оцінювально-аналитичну компетентність.

Під час розгляду теми «Контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів загальної середньої освіти» формуємо знання про контроль та оцінку навчальних досягнень школярів; сутність, види, методи, форми та вимоги до контролю і оцінювання навчальних досягнень здобувачів загальної середньої освіти [2]. Поряд з цим, у майбутніх учителів формуємо вміння реалізовувати технології тестового, гейміфікованого, проєктного, портфоліо-оцінювання та формувати навички самоконтролю, самооцінювання та взаємооцінювання в школярів, рефлексії щодо здобутих компетенцій. Постійно звертаємося до вимог Професійного стандарту і здійснюємо підготовку майбутніх педагогів до застосування різних видів та форм оцінювання (ГЗ.1.У1; ГЗ.1.У2), дотримання критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та розробки власних критеріїв, визначення й фіксування результатів навчання (ГЗ.1.У3; ГЗ.1.У4; ГЗ.1.У5 і ін.) [9]. Прагнемо формувати в студентів вміння розвивати в школярів здатності до самомотивації, аналізу, результативності, самооцінки та рефлексії власної навчальної діяльності (ГЗ.2.У1; ГЗ.3.У1) і ін. [2; 9].

У майбутніх педагогів формуємо вміння використовувати тестовий контроль знань і наголошуємо, що «якісний тест дозволяє об'єктивно виміряти й бально оцінити сформовані у здобувачів загальної середньої освіти здобуті програмні результати навчання з інтегрованих курсів» [3]. Поряд з цим, акцентуємо увагу на важливості врахування в ході тестового контролю основних ознак тесту як інструменту оцінювання [3] (табл. 1).

Здійснюючи підготовку педагогів до використання тестів акцентуємо увагу на врахуванні вимог до складання тестових завдань:

– чітка логіка побудова – кожне тестове завдання має мати одну правильну відповідь (якщо інше не передбачено форматом) та бути логічно завершеним;

– правильність розташування завдання та стислість змісту;

– адекватність інструкції формі та змісту, тобто для кожного типу завдань (множинний вибір, відповідність, відкрита форма) має бути своя чітка вказівка;

– валідність: тестові завдання мають передбачати виявлення рівня знань з теми і ін.

У ході вивчення цієї теми також працюємо над удосконаленням у студентів знань про один із аутентичних методів оцінювання, в якому передбачено зсув акценту на самооцінювання, – портфоліо. У Концепції НУШ Портфоліо визначено як «позитивний спосіб оцінювання дитини, оскільки демонструє її досягнення. Портфоліо фокусується на тому, що учень може робити і як швидко відбувається прогрес у розвитку його здібностей» [7]. Ми портфоліо визначаємо як впорядковану школярем персональну теку, що містить результати його навчально-дослідницької, навчальної та творчої діяльності, які демонструють індивідуальний прогрес. Під час підготовки студентів до реалізації цього методу оцінювання акцентуємо увагу на його видах (рис. 1).

Звертаємо увагу майбутніх учителів на тому, що одне й теж портфоліо може трансформуватися з робочого у виставкове наприкінці семестру; воно використовується для оцінки досягнень учня вчителем або експертом; дає можливість школярам розвинути здатність самостійно оцінювати свої досягнення, мотивує досягти кращих результатів у навчанні, підвищує самомотивацію, розвиває навички планування і постановки цілей, а також допомагає вчителям побачити приховані здібності школярів, що необхідно для подальшого їх розвитку.

Таблиця 1

Основні ознаки тестів

Ознаки тестів	Характеристики ознак тестів
Нормативна зорієнтованість	Виявлення тих програмових результатів, які визначені для учнів певним інтегрованим курсом.
Дискретність	Виявлення рівнів оволодіння окремими елементами змістом матеріалу або конкретним умінням.
Критеріальна зорієнтованість	Виявлення рівня індивідуальних досягнень школярами змісту та вимог до здобутих результатів навчання з інтегрованих курсів. Дозволяє визначати прогрес у знаннях.
Мономорфність	Визначає діагностику стану знань до і після вивчення навчального матеріалу, за ідентичними або аналогічними параметрами.
Об'єктивність	Забезпечує високий рівень достовірності контролю успішності, розвитку пізнавальних здібностей тощо.
Поліморфність	Дозволяє уникнути вгадування відповідей і перевірити знання на різних рівнях – від розпізнавання до відтворення.

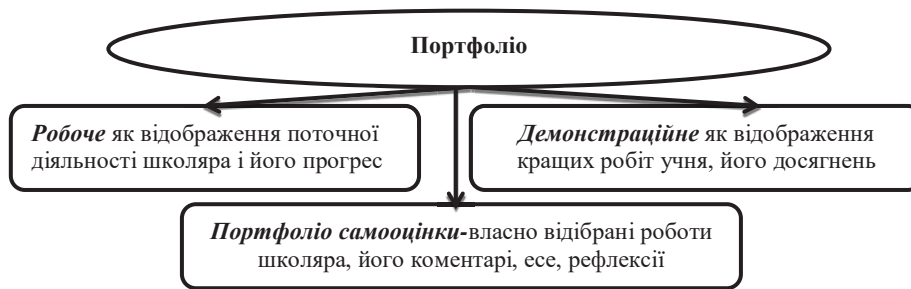


Рис. 1. Види портфоліо учня

Проектна діяльність як самостійна, вмотивована, пошукова діяльність учнів, орієнтована на створення навчального проекту, також є одним із ефективних методів оцінювання учнів. Школярі можуть виконувати індивідуальні або групові проекти. На заняттях з педагогіки наголошуємо здобувачам педагогічної освіти, що критерії ефективності проектної діяльності учнів – один із найважливіших, складних і найменш розроблених методів оцінювання і формуємо в них знання про такі критерії оцінки: актуальність (показники: сучасність тематики проекту, наявність суспільної потреби в проектованому результаті); проблемність (показники: наявність і характер проблеми в задумі); логічність (показники: обґрунтування послідовності дій, етапів проектування); технологічність (показники: вибір оптимального варіанта виконання та його технологічна розробленість); лаконічність (показники: простота виконання в найкоротші терміни); екологічність (показники: відсутність шкідливих для здоров'я компонентів, матеріалів, відходів у процесі виготовлення продукту); економічність (показники: оптимальні витрати на матеріали та виготовлення); безпека (показники: дотримання правил техніки безпеки); прогресивність (показники: врахування останніх досягнень у сфері, до якої належить проектований продукт); змістовність (показники: інформативність, смислова ємність проекту); розробленість (показники: глибина опрацювання теми); завершеність (показники: закінченість роботи, доведення до логічного закінчення); евристичність (показники: наявність творчого компонента в процесі проектування: варіативність початкових ідей, їх оригінальність; нестандартні виконавські рішення тощо); комунікативність (показники: високий рівень організованості групи, розподіл ролей, відносини відповідальної залежності тощо); самостійність (показники: ступінь самостійності учнів визначається за допомогою усних запитань до доповідача) [10, с. 50]

Не залишаємо поза увагою формування в майбутніх учителів знань про цифрові технології,

які допоможуть їм швидко провести оцінювання навчальних досягнень учнів, серед яких:

- Plickers (швидкі опитування за допомогою карток);
- Canva (інструмент для створення різноманітних візуальних матеріалів);
- Padlet/Linoit (віртуальна дошка для спільного створення контенту);
- Quizizz (створення ігрових вікторин);
- Filpgrid (створення коротких відео);
- Socrative (інтерактивні завдання для перевірки знань);
- Mentimeter (інтерактивні презентації та опитування, які дозволяють залучити учнів до обговорення) [5, с.11]. Який інструмент добирати вирішує вчитель.

Висновки. Отже, у процесі наукового пошуку оцінювально-аналітичну компетентність майбутнього вчителя закладу загальної середньої освіти визначаємо як його набуду здатність на основі сформованих компетенцій здійснювати виявлення, вимірювання і облік навчальних досягнень учнів, використовуючи різноманітні види, методи і форми оцінювання, дотримуючись вимог до цього процесу та спонукати здобувачів середньої освіти до самооцінки та взаємооцінки сформованих компетенцій. До її складових відносимо: здатність педагога оцінювати та аналізувати сформованість компетенцій учнів; формувати спроможність до самооцінювання і взаємооцінювання результатів навчання. Поряд з цим, під час вивчення освітнього компонента «Педагогіка» в здобувачів вищої педагогічної освіти виховуємо необхідність оволодіння цією компетентністю як особистісною цінністю, без якої успішна професійна діяльність неможлива [12].

Оскільки, уміння і навички передбачають здатності реалізовувати контроль і оцінювання на практиці, то на заняттях з педагогіки створюємо найбільш наближене до професійної діяльності середовище (квазіпрофесійне) і під час мікровикладання кожним студентом фрагменту уроку з оцінювання школярів формуємо у нього оцінювально-аналітичну компетентність.

Формування оцінювально-аналітичної компетентності не обмежується лише заняттями з педагогіки, кожна з методик фахових освітніх компонентів, враховуючи специфіку спеціальності, має здійснювати підготовку майбутніх педагогів до контролю знань учнів, а відтак подальшого наукового дослідження потребує визначення спеціальних форм і методів формування цієї компетентності у здобувачів спеціальностей А4 Середня освіта під час вивчення інших ОК професійного спрямування.

Список літератури:

1. Андрійчук О. Оцінювально-аналітична компетентність вчителя: шляхи формування та вдосконалення (за результатами опитування вчителів). Молодь і ринок. 2025. № 11. С. 146–152. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2025.344569>
2. Бартків О. С. Педагогіка: силабус ОК. Волинський національний університет імені Лесі Українки. 2025. URL: https://vnu-taskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/inline-files/pedahohika-bartkiv-o.s_1.pdf
3. Бартків О., Дурманенко Є. Тестовий контроль на заняттях із педагогіки. Вісник Запорізького національного університету. 2021. № 1 (37). Ч. 1. С. 40–45. DOI: <https://doi.org/10.26661/2522-4360-2021-1-1-06>
4. Концепція Нової української школи. 2017. URL: https://nus.org.ua/wp-content/uploads/2017/09/razdel_1_Oglyad.pdf
5. Кривонос М. Сучасні тенденції оцінювання навчальних досягнень учнів. Академічні візії. 2025. Вип. 48. С. 1–13. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17589106>
6. Крижановська В. Аналітична компетентність учителя: сутність, структура та шляхи розвитку. Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. 2025. Вип. 2 (121). С. 255–268. DOI: [https://doi.org/10.35433/pedagogy.2\(121\).2025.19](https://doi.org/10.35433/pedagogy.2(121).2025.19)
7. Нова українська школа: роздавальний матеріал «Портфоліо». 2017. URL: <https://nus.org.ua/wp-content/uploads/2017/08/portfolio-r.pdf>
8. Покрова С. В. Оцінювально-аналітична компетентність у структурі професійної діяльності вчителя початкових класів. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. 2022. № 90. С. 114–118. URL: <https://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/39284/Pokrova.pdf>
9. Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти». 2020. URL: https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/646-ilovepdf_merged.pdf
10. Стукало О. Засоби проектування в освіті: критерії ефективності. Новітня наука та сучасна освіта. 2024. № 2. С. 40–51. DOI: [https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.2\(93\).05](https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.2(93).05)
11. Яструб О. О., Антонюк В. З. Інноваційні практики формування в майбутніх учителів початкової школи оцінювально-аналітичної компетентності.

Acta Paedagogika Volyniensis. 2024. Вип. 4. С. 114–119. DOI: <https://doi.org/10.32782/apv/2024.4.19>

12. Antoniuk V. Z., Alendar N. I., Bartkiv O. S., Honcharuk O. V., Durmanenko O. L. Axiological approach in professional pedagogical education. Revista Geintec: Gestao Inovacao e Tecnologia. 2022. Vol. 11. P. 2481–2492

References:

1. Andriichuk, O. (2025). Otsiniivalno-analitychna kompetentnist vchytelia: shliakhy formuvannya ta vdoskonalennia (za rezultatsamy opytuvannya vchyteliv) [Evaluative and analytical competence of the teacher: ways of formation and improvement (based on the results of a teacher survey)]. *Molod i ryнок*, (11), 146–152. <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2025.344569>. [in Ukrainian].
2. Bartkiv, O. S. (2025). Pedahohika: sylabus OK [Pedagogy: Course syllabus]. Volynskyi natsionalnyi universytet imeni Lesi Ukrainky [Volyn National University named after Lesya Ukrainka]. Retrieved from: https://vnu-taskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/inline-files/pedahohika-bartkiv-o.s_1.pdf [in Ukrainian].
3. Bartkiv, O., & Durmanenko, Ye. (2021). Testovyi kontrol na zaniattiakh iz pedahohiky [Test control in pedagogy classes]. *Visnyk Zaporizkoho natsionalnoho universytetu*, 1(37), part I, 40–45. <https://doi.org/10.26661/2522-4360-2021-1-1-06>
4. Kryvonos, M. (2025). Suchasni tendentsii otsiniuvannya navchalnykh dosiahnen uchniv [Modern trends in assessing students' academic achievements]. *Akademichni vizii*, (48), 1–13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17589106> [in Ukrainian].
5. Kryzhanovska, V. (2025). Analitychna kompetentnist uchytelia: sutnist, struktura ta shliakhy rozvytku [Analytical competence of a teacher: essence, structure and ways of development]. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka. Pedahohichni nauky*, 2(121), 255–268. [https://doi.org/10.35433/pedagogy.2\(121\).2025.19](https://doi.org/10.35433/pedagogy.2(121).2025.19) [in Ukrainian].
6. Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture of Ukraine. (2020). *Profesiinyi standart "Vchytel zakladu zahalnoi serednoi osvity"* [Professional standard "Teacher of a general secondary education institution"]. Retrieved from: https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/646-ilovepdf_merged.pdf [in Ukrainian].
7. Kontseptsiiia Novoi ukrainskoi shkoly. (2016). [The concept of the New Ukrainian School]. Retrieved from: https://nus.org.ua/wp-content/uploads/2017/09/razdel_1_Oglyad.pdf [in Ukrainian].
8. Nova ukrainska shkola. (2017). *Rozdavalnyi material "Portfolio"* [Handout material "Portfolio"]. Retrieved from: <https://nus.org.ua/wp-content/uploads/2017/08/portfolio-r.pdf> [in Ukrainian].
9. Pokrova, S. V. (2022). Otsiniivalno-analitychna kompetentnist u strukturi profesiinoi diialnosti vchytelia pochatkovykh klasiv [Evaluative and analytical competence in the structure of professional activity of a primary school teacher]. *Naukovyi cha-*

sopys NPU imeni M. P. Drahomanova, (90), 114–118. Retrieved from: <https://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/39284/Pokrova.pdf> [in Ukrainian].

10. Stukalo, O. (2024). Zasoby proiektuvannia v osviti: kryterii efektyvnosti [Design tools in education: efficiency criteria]. *Novitnia nauka ta suchasna osvita*, (2), 40–51. [https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.2\(93\).05](https://doi.org/10.32782/NPU-VOU.2024.2(93).05) [in Ukrainian].

11. Yastrub, O. O., & Antoniuk, V. Z. (2024). Innovatsiini praktyky formuvannia v maibutnikh uchyteliv

pochatkovoi shkoly otsiniuvalno-analitychnoi kompetentnosti [Innovative practices of forming evaluative and analytical competence in future primary school teachers]. *Acta Paedagogika Volynienses*, (4), 114–119. <https://doi.org/10.32782/apv/2024.4.19> [in Ukrainian].

12. Antoniuk, V. Z., Alendar, N. I., Bartkiv, O. S., Honcharuk, O. V., & Durmanenko, O. L. (2022). Axiological approach in professional pedagogical education. *Revista geintec-gestao inovacao e tecnologia*, 11, 2481–2492.

© О. С. Бартків, А. М. Сільчук

Науково-методична стаття

Дата першого надходження статті до видання: 10.03.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 08.04.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 29.05.2026